

*Partie I - Polynômes de Tchebychev***I.A -**

I.A.1) a) La fonction $x \mapsto \operatorname{Arccos} x$ est définie sur $[-1, 1]$ et donc chaque fonction F_n , $n \in \mathbb{N}$, est définie sur $D = [-1, 1]$.

b) Pour tout $x \in [-1, 1]$,

- $F_1(x) = \cos(\operatorname{Arccos} x) = x$
- $F_2(x) = \cos(2 \operatorname{Arccos} x) = 2 \cos^2(\operatorname{Arccos} x) - 1 = 2x^2 - 1$
- $F_3(x) = \cos(3 \operatorname{Arccos} x) = 4 \cos^3(\operatorname{Arccos} x) - 3 \cos(\operatorname{Arccos} x) = 4x^3 - 3x$.

$$\forall x \in D = [-1, 1], F_1(x) = x, F_2(x) = 2x^2 - 1 \text{ et } F_3(x) = 4x^3 - 3x.$$

c) Soit $n \in \mathbb{N}$.

- $F_n(1) = \cos(n \operatorname{Arccos}(1)) = \cos(0) = 1,$
- $F_n(-1) = \cos(n \operatorname{Arccos}(-1)) = \cos(n\pi) = (-1)^n,$
- $F_n(0) = \cos(n \operatorname{Arccos}(0)) = \cos\left(n \frac{\pi}{2}\right) = \begin{cases} (-1)^{n/2} & \text{si } n \in 2\mathbb{Z} \\ 0 & \text{si } n \in 1 + 2\mathbb{Z} \end{cases}.$

d) Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour $x \in [-1, 1]$, $-x \in [-1, 1]$ et

$$F_n(-x) = \cos(n \operatorname{Arccos}(-x)) = \cos(n(\pi - \operatorname{Arccos}(x))) = (-1)^n \cos(n \operatorname{Arccos} x) = (-1)^n F_n(x).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, F_n \text{ a la parité de } n.$$

I.A.2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour $x \in [-1, 1]$,

$$F_{n+1}(x) + F_{n-1}(x) = \cos((n+1) \operatorname{Arccos}(x)) + \cos((n-1) \operatorname{Arccos}(x)) = 2 \cos(\operatorname{Arccos}(x)) \cos(n \operatorname{Arccos} x) = 2x F_n(x).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [-1, 1], F_{n+1}(x) + F_{n-1}(x) = 2x F_n(x).$$

I.A.3) Un polynôme coïncidant avec F_n sur $[-1, 1]$ est uniquement défini s'il existe car $[-1, 1]$ est infini.

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe un polynôme encore noté F_n , de degré n , tel que $\forall x \in [-1, 1]$, $F_n(x) = \cos(n \operatorname{Arccos} x)$.

- Pour $n = 0$ et $n = 1$, les polynômes $F_0 = 1$ et $F_1 = X$ conviennent et sont de degrés 0 et 1 respectivement.
- Soit $n \geq 0$. Supposons qu'il existe deux polynômes F_n et F_{n+1} de degrés respectifs n et $n+1$ tels que $\forall x \in [-1, 1]$, $F_n(x) = \cos(n \operatorname{Arccos} x)$ et $F_{n+1}(x) = \cos((n+1) \operatorname{Arccos} x)$. Alors, d'après la question précédente, le polynôme $P = 2XF_{n+1} - F_n$ vérifie $\forall x \in [-1, 1]$, $P(x) = \cos((n+2) \operatorname{Arccos} x)$ et donc convient. On le note F_{n+2} . De plus, $\deg(F_n) = n$ et $\deg(F_{n+1}) = n+1$ et donc $\deg(F_{n+2}) = \deg(2XF_{n+1} - F_n) = \deg(XF_{n+1}) = n+2$.

On a montré que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe un polynôme et un seul noté F_n , de degré n , tel que $\forall x \in [-1, 1]$, $F_n(x) = \cos(n \operatorname{Arccos} x)$. De plus, $\forall n \in \mathbb{N}$, $\deg F_n = n$.

Pour $n \geq 1$, on a $\operatorname{dom}(F_{n+1}) = \operatorname{dom}(2XF_n - F_{n-1}) = 2\operatorname{dom}(F_n)$. Puisque $\operatorname{dom}(F_1) = 1$, on en déduit que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\operatorname{dom}(F_n) = 2^{n-1}$. D'autre part, $\operatorname{dom}(F_0) = 1$.

I.A.4) Algorithme en Maple.

```
> tchebychev := proc(n) local i,u,v,w;
> if n=0 then v :=1
> else u :=1 :v :=x :
> for i from 2 to n do w :=2*x*v-u :u :=v :v :=simplify(w) end do;
> end if :
> v : end proc;
```

I.A.5) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$.

$$T_{n+2}(x) = 2^{-1-n}F_{n+2}(x) = 2^{-n}xF_{n+1}(x) + 2^{-1-n}F_n(x) = xT_{n+1}(x) - \frac{1}{4}T_n(x).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, T_{n+2} = XT_{n+1} - \frac{1}{4}T_n.$$

I.B -

I.B.1) a) F_n est de classe C^∞ sur \mathbb{R} en tant que polynôme.

b) Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction $x \mapsto n \operatorname{Arccos} x$ est dérivable sur $] -1, 1[$ à valeurs dans \mathbb{R} et la fonction $y \mapsto \cos y$ est dérivable sur \mathbb{R} . Donc la fonction F_n est dérivable sur $] -1, 1[$ et pour $x \in] -1, 1[$,

$$F'_n(x) = (n \operatorname{Arccos})'(x) \times \cos'(n \operatorname{Arccos} x) = \frac{n \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{\sqrt{1-x^2}}.$$

I.B.2) a) Quand x tend vers 1 par valeurs inférieures, $\operatorname{Arccos}(x)$ tend vers 0 et donc

$$\operatorname{Arccos}(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \sin(\operatorname{Arccos}(x)) = \sqrt{1-x^2} = \sqrt{(1-x)(1+x)} \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \sqrt{2(1-x)}.$$

$$\operatorname{Arccos}(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \sqrt{2(1-x)}.$$

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Puisque F_n est de classe C^1 sur \mathbb{R} , $F'_n(1) = \lim_{x \rightarrow 1^-} F'_n(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{n \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{\sqrt{1-x^2}}$. Or

$$\frac{n \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{\sqrt{1-x^2}} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{n^2 \operatorname{Arccos} x}{\sqrt{1-x^2}} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{n^2 \sqrt{1-x^2}}{\sqrt{1-x^2}} = n^2.$$

Ensuite, F_n a la parité de n (d'après I.A.1)d), $\forall x \in [-1, 1]$, $F_n(-x) = (-1)^n F_n(x)$ et donc $F_n(-X) = (-1)^n F_n$ puisque $[-1, 1]$ est infini), et donc F'_n a la parité contraire de n . On en déduit que $F'_n(-1) = (-1)^{n-1} n^2$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, F'_n(1) = n^2 \text{ et } F'_n(-1) = (-1)^{n-1} n^2.$$

I.B.3) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour $x \in] -1, 1[$,

$$F''_n(x) = -\frac{n^2 \cos(n \operatorname{Arccos} x)}{1-x^2} + \frac{nx \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{(1-x^2)^{3/2}},$$

et donc

$$\begin{aligned} xT'_n(x) - (1-x^2)T''_n(x) &= 2^{1-n} \left(x \frac{n \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{\sqrt{1-x^2}} - (1-x^2) \left(-\frac{n^2 \cos(n \operatorname{Arccos} x)}{1-x^2} + \frac{nx \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{(1-x^2)^{3/2}} \right) \right) \\ &= n^2 2^{1-n} \cos(n \operatorname{Arccos} x) = n^2 T_n(x). \end{aligned}$$

Ainsi, les polynômes $XT'_n - (1-X^2)T''_n$ et $n^2 T_n$ coïncident sur $] -1, 1[$ qui est infini et donc ces polynômes sont égaux.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, (1-x^2)T''_n(x) - xT'_n(x) + n^2 T_n(x) = 0.$$

I.C -

I.C.1) Soit $(f, g) \in E^2$. La fonction $x \mapsto \frac{f(x)g(x)}{\sqrt{1-x^2}}$ est continue sur $] -1, 1[$. De plus, f et g sont bornées au voisinage de 1 et au voisinage de -1 car continues en 1 et en -1 . On en déduit que $\frac{f(x)g(x)}{\sqrt{1-x^2}} = \underset{x \rightarrow 1^-}{=} O\left(\frac{1}{(1-x)^{1/2}}\right)$ et $\frac{f(x)g(x)}{\sqrt{1-x^2}} = \underset{x \rightarrow -1^+}{=} O\left(\frac{1}{(1+x)^{1/2}}\right)$. Comme les fonctions $x \mapsto \frac{1}{(1-x)^{1/2}}$ et $x \mapsto \frac{1}{(1+x)^{1/2}}$ sont intégrables au voisinage de 1 et au voisinage de -1 respectivement, on en déduit que la fonction $x \mapsto \frac{f(x)g(x)}{\sqrt{1-x^2}}$ est intégrable sur $] -1, 1[$.

I.C.2) φ est bilinéaire et symétrique. De plus, pour $f \in E$, $\varphi(f, f) = \int_{-1}^1 \frac{f^2(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx \geq 0$. Enfin,

$$\varphi(f, f) = 0 \Rightarrow \int_{-1}^1 \frac{(f(x))^2}{\sqrt{1-x^2}} dx = 0$$

$$\Rightarrow \forall x \in]-1, 1[, \frac{(f(x))^2}{\sqrt{1-x^2}} = 0 \text{ (fonction continue, positive, d'intégrale nulle)}$$

$$\Rightarrow \forall x \in]-1, 1[, f(x) = 0 \Rightarrow f = 0 \text{ (polynôme ayant une infinité de racines).}$$

Finalement, φ est une forme bilinéaire, symétrique, définie et positive sur E et donc un produit scalaire sur E .

I.C.3) a) On prend déjà $p_0 = 1$ qui est un polynôme unitaire de degré 0. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. L'orthogonal de E_{n-1} dans E_n est une droite vectorielle, engendrée par un certain polynôme P_n . P_n est dans E_n et pas dans E_{n-1} et donc P_n est de degré n .

Pour tout entier n , on pose $p_n = \frac{P_n}{\text{dom}(P_n)}$. La famille $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille de polynômes unitaires telle que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\deg(p_n) = n$ et $p_n \in E_{n-1}^\perp$.

b) La famille $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convient. Montrons l'unicité de cette famille. Soit $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille de polynômes unitaires telle que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\deg(Q_n) = n$ et $Q_n \in E_{n-1}^\perp$. Nécessairement, $Q_0 = 1 = p_0$.

Ensuite, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $Q_n \in E_n \cap \text{Vect}(Q_k)_{0 \leq k \leq n-1}^\perp = E_n \cap E_{n-1}^\perp = \text{Vect}(p_n)$ (puisque p_n est un élément non nul de la droite vectorielle $E_{n-1}^\perp \cap E_n$) et donc il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $Q_n = \lambda p_n$. Puisque p_n et Q_n sont unitaires, on a $\lambda = 1$ et donc $Q_n = p_n$.

Il existe une unique suite $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de polynômes unitaires telle que $Q_0 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\deg(Q_n) = n$ et $Q_n \in E_{n-1}^\perp$.

I.C.4) Soit $(m, n) \in \mathbb{N}^2$. En posant $t = \text{Arccos } x$, on obtient

$$\begin{aligned} (T_n | T_m) &= 2^{2-n-m} \int_{-1}^1 \frac{F_n(x)F_m(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = 2^{2-n-m} \int_{-1}^1 \frac{\cos(n \text{ Arccos } x) \cos(m \text{ Arccos } x)}{\sqrt{1-x^2}} dx \\ &= \int_{\pi}^0 \cos(nt) \cos(mt) - dt = \frac{1}{2} \left(\int_0^{\pi} \cos((n+m)t) dt + \int_0^{\pi} \cos((n-m)t) dt \right). \end{aligned}$$

Par suite, si $n \neq m$ (de sorte que $n+m \neq 0$ et $n-m \neq 0$), $(T_n | T_m) = 0$ puis si $n = m \neq 0$, $(T_n | T_m) = \frac{\pi}{2}$ et enfin si $n = m = 0$, $(T_n | T_m) = \pi$.

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, (T_n | T_m) = \begin{cases} \pi & \text{si } n = m = 0 \\ \frac{\pi}{2} & \text{si } n = m \neq 0 \\ 0 & \text{si } n \neq m \end{cases} .$$

En particulier, la famille $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est l'unique famille orthogonale pour $(\cdot | \cdot)$ constituée de polynômes unitaires et telle que $\forall n \in \mathbb{N}$, $\deg(T_n) = n$.

Partie II - Inégalités de Bernstein et Markov

II.A -

II.A.1) a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Si $n = 1$, pour tout $\theta \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$, on a $|\sin(n\theta)| = n \sin \theta$. A partir de maintenant dans les questions a), b) et c), on suppose $n \geq 2$.

Pour $\theta \in \left]0, \frac{\pi}{2n}\right]$, on pose $f(\theta) = n \sin(\theta) - |\sin(n\theta)| = n \sin(\theta) - \sin(n\theta)$. f est dérivable sur $\left]0, \frac{\pi}{2n}\right]$ et pour $\theta \in \left]0, \frac{\pi}{2n}\right]$,

$$f'(\theta) = n(\cos(\theta) - \cos(n\theta)).$$

Pour $\theta \in \left]0, \frac{\pi}{2n}\right]$, on a $0 < \theta < n\theta \leq \frac{\pi}{2}$ et donc $f'(\theta) > 0$ puisque la fonction \cos est strictement décroissante sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right]$.

La fonction f est strictement décroissante sur $\left]0, \frac{\pi}{2n}\right]$. On en déduit que pour $\theta \in \left]0, \frac{\pi}{2n}\right]$, $f(\theta) < f(0) = 0$. Donc,

$$\forall n \geq 2, \forall \theta \in \left]0, \frac{\pi}{2n}\right], |\sin(n\theta)| \leq n \sin \theta \text{ avec égalité si et seulement si } \theta = 0.$$

b) La fonction \sin est concave sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$. Donc son graphe sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ est au-dessus de sa corde joignant ses points d'abscisses 0 et $\frac{\pi}{2}$. On en déduit que $\forall \theta \in \left[\frac{\pi}{2n}, \frac{\pi}{2}\right], \sin(\theta) \geq \frac{2}{\pi}\theta$.

c) Pour tout θ de $\left[\frac{\pi}{2n}, \frac{\pi}{2}\right]$, on a $n \sin \theta \geq n \frac{2\theta}{\pi} \geq \frac{2n\frac{\pi}{2n}}{\pi} = 1 \geq |\sin(n\theta)|$.

d) On a montré que

$$\forall \theta \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], |\sin(n\theta)| \leq n \sin \theta.$$

e) Si $n = 1$, on a vu que $\forall \theta \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], |\sin(n\theta)| = n \sin \theta$. Soit alors $n \geq 2$.

On a vu que pour $\theta \in \left[0, \frac{\pi}{2n}\right], |\sin(n\theta)| = n \sin \theta \Leftrightarrow \theta = 0$. D'autre part, si $\theta \in \left]\frac{\pi}{2n}, \frac{\pi}{2}\right]$, $n \sin \theta \geq n \frac{2}{\pi}\theta > 1$ et donc $n \sin \theta > |\sin(n\theta)|$. Finalement

$$\begin{aligned} \text{Si } n = 1, \forall \theta \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], |\sin(n\theta)| &= n \sin \theta. \\ \text{Si } n \geq 2, \forall \theta \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], |\sin(n\theta)| &= n \sin \theta \Leftrightarrow \theta = 0. \end{aligned}$$

II.A.2) Soit $n \geq 1$. Pour $x \in]-1, 1[$,

$$|T'_n(x)| = \left| 2^{1-n} \frac{n \sin(n \operatorname{Arccos} x)}{\sqrt{1-x^2}} \right| \leq \frac{n}{\sqrt{1-x^2}} |n \sin(\operatorname{Arccos} x)| = 2^{1-n} n^2.$$

Cette inégalité reste vraie par continuité de T'_n en 1 et -1 . Donc $\forall x \in [-1, 1], |T'_n(x)| \leq 2^{1-n} n^2$. De plus, d'après la question I.B.2)b), $|T'_n(1)| = 2^{1-n} n^2$ et donc

$$\forall n \geq 1, \sup_{x \in [-1, 1]} |T'_n(x)| = 2^{1-n} n^2.$$

Ensuite, si $n = 1, \forall x \in [-1, 1], T_1(x) = x$ et donc $\forall x \in [-1, 1], |T'_1(x)| = 1 = 2^{1-1} 1^2$. Donc, si $n = 1$, la borne supérieure est atteinte en tout réel x de $[-1, 1]$.

Si $n \geq 2$, on sait déjà que $\sup_{x \in [-1, 1]} |T'_n(x)|$ est atteint pour $x = 1$ et $x = -1$ d'après la question I.B.2)b).

Soit $x \in]-1, 1[$. Puisque T_n est paire ou impaire

$$\begin{aligned} |T'_n(x)| &= |T'_n(|x|)| = n 2^{1-n} \left| \frac{\sin(n \operatorname{Arccos}(|x|))}{\sqrt{1-x^2}} \right| \\ &< n 2^{1-n} \frac{n \sin(\operatorname{Arccos}(|x|))}{\sqrt{1-x^2}} \quad (\text{car } \operatorname{Arccos}|x| \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right[\text{ et d'après II.A.1)e}) \\ &= n^2 2^{1-n}. \end{aligned}$$

Finalement, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la borne supérieure est atteinte. De plus, si $n = 1$ elle est atteinte en tout réel x de $[-1, 1]$ et si $n \geq 2$, elle est atteinte en $x = 1$ et $x = -1$.

II.A.3) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour $x \in [-1, 1]$,

$$T_n(x) = 0 \Leftrightarrow \cos(n \operatorname{Arccos} x) = 0 \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} / n \operatorname{Arccos} x = \frac{\pi}{2} + k\pi \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} / \operatorname{Arccos} x = \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n} \quad (*).$$

Soit $k \in \mathbb{Z}$. $0 \leq \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n} \leq \pi \Leftrightarrow -\frac{\pi}{2n} \times \frac{n}{\pi} \leq k \leq \frac{n}{\pi} \left(\pi - \frac{\pi}{2n}\right) \Leftrightarrow -\frac{1}{2} \leq k \leq n - \frac{1}{2} \Leftrightarrow 0 \leq k \leq n - 1$. Donc

$$(*) \Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket / \operatorname{Arccos} x = \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n} \Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket / x = \cos\left(\frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n}\right).$$

Maintenant, les nombres $\cos\left(\frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n}\right), 0 \leq k \leq n-1$, sont deux à deux distincts (car $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n} \in [0, \pi]$ et car la fonction \cos est injective sur $[0, \pi]$) et tous racines du polynôme T_n qui est de degré n . Ce sont donc toutes les racines de ce polynôme, toutes simples, réelles et dans $[-1, 1]$. Plus précisément, puisque $T_n(1) \neq 0$ et $T_n(-1) \neq 0$ d'après I.A.1)c), ces racines sont dans $] -1, 1[$.

Puisque la fonction \cos est strictement décroissante sur $[0, \pi]$, on a

$$\cos\left(\frac{\pi}{2n} + \frac{(n-1)\pi}{n}\right) < \cos\left(\frac{\pi}{2n} + \frac{(n-2)\pi}{n}\right) < \dots < \cos\left(\frac{\pi}{2n} + \frac{\pi}{n}\right) < \cos\left(\frac{\pi}{2n}\right),$$

et on pose donc $x_{n,j} = \cos\left(\frac{\pi}{2n} + \frac{(n-j)\pi}{n}\right) = \cos\frac{(2n-2j+1)\pi}{2n}$ pour $1 \leq j \leq n$.

$$\forall n \geq 1, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_{n,j} = \cos\left(\frac{(2n-2j+1)\pi}{2n}\right) = -\cos\left(\frac{(2j-1)\pi}{2n}\right).$$

II.A.4) Puisque T_n est de degré n et de coefficient dominant 2^{1-n} , pour $x \in \mathbb{R}$ on a $T_n(x) = 2^{1-n} \prod_{j=1}^n (x - x_{n,j})$ et donc

pour $x \in \mathbb{R} \setminus \{x_{n,j}, 1 \leq j \leq n\}$,

$$T'_n(x) = 2^{1-n} \sum_{j=1}^n \prod_{k \neq j} (x - x_{n,k}) = \sum_{j=1}^n \frac{T_n(x)}{x - x_{n,j}},$$

et donc

$$\forall n \geq 1, \forall x \in \mathbb{R} \setminus \{x_{n,j}, 1 \leq j \leq n\}, \frac{T'_n(x)}{T_n(x)} = \sum_{j=1}^n \frac{1}{x - x_{n,j}}.$$

II.A.5) a) Soit $P \in E_{n-1}$.

Pour $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\frac{T_n}{X - x_{n,j}} = \prod_{k \neq j} (X - x_{n,k})$ est un polynôme de degré $n - 1$ que l'on note $U_{n,j}$. De plus, pour $k \neq j$,

$U_{n,j}(x_{n,k}) = 0$ et pour $k = j$, $U_{n,j}(x_{n,j}) = T'_n(x_{n,j})$ car $T'_n = ((X - x_{n,j})U_{n,j})' = U_{n,j} + (X - x_{n,j})U'_{n,j}$.

Par suite, le polynôme $U = \sum_{j=1}^n \frac{P(x_{n,j})}{T'_n(x_{n,j})} U_{n,j}$ est un polynôme de degré au plus $n - 1$ tel que pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$U(x_{n,j}) = 0 + \dots + 0 + \frac{P(x_{n,j})}{T'_n(x_{n,j})} U_{n,j}(x_{n,j}) + 0 + \dots + 0 = P(x_{n,j}).$$

Puisque les polynômes U et P sont de degrés au plus $n - 1$ et prennent la même valeur en au moins n réels deux à deux distincts, ces polynômes sont égaux. On a montré que

$$\forall P \in E_{n-1}, \forall x \in \mathbb{R} \setminus \{x_{n,j}, 1 \leq j \leq n\}, P(x) = \sum_{j=1}^n \frac{P(x_{n,j})}{T'_n(x_{n,j})} \frac{T_n(x)}{x - x_{n,j}}.$$

b) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ puis $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Puisque les racines de T_n sont simples, on a $T'_n(x_{n,j}) \neq 0$ et

$$\frac{1}{T'_n(x_{n,j})} = \frac{\sqrt{1 - x_{n,j}^2}}{2^{1-n} n \sin(n \operatorname{Arccos}(x_{n,j}))} = \frac{2^{n-1}}{n} \sqrt{1 - x_{n,j}^2} \frac{1}{\sin\left(\frac{(2n-2j+1)\pi}{2}\right)} = (-1)^{n-j} \frac{2^{n-1}}{n} \sqrt{1 - x_{n,j}^2}$$

et donc

$$\forall P \in E_{n-1}, \forall x \in \mathbb{R} \setminus \{x_{n,j}, 1 \leq j \leq n\}, P(x) = \frac{2^{n-1}}{n} \sum_{j=1}^n (-1)^{n-j} \sqrt{1 - x_{n,j}^2} P(x_{n,j}) \frac{T_n(x)}{x - x_{n,j}}.$$

II.B - Inégalité de Bernstein

II.B.1) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Tout d'abord, $x_{1,n} \leq 0 \leq x_{n,n}$ et $|x_{1,n}| = |x_{n,n}| = \cos\left(\frac{\pi}{2n}\right)$. Par suite,

$$\begin{aligned} x_{1,n} \leq x \leq x_{n,n} &\Rightarrow x^2 \leq \cos^2\left(\frac{\pi}{2n}\right) \\ &\Rightarrow \sqrt{1 - x^2} \geq \sqrt{1 - \cos^2\left(\frac{\pi}{2n}\right)} = \sin\left(\frac{\pi}{2n}\right) \geq \frac{2}{\pi} \times \frac{\pi}{2n} \text{ (d'après II.A.1b))} \\ &\Rightarrow \sqrt{1 - x^2} \geq \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

II.B.2) a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $P \in E_{n-1}$ tel que $\sup_{x \in [-1,1]} \sqrt{1 - x^2} |P(x)| \leq 1$. Soit $x \in [-1, 1]$.

• Si $x \in [x_{n,1}, x_{n,n}]$, d'après la question précédente, $\sqrt{1 - x^2} \geq \frac{1}{n}$ et donc

$$|P(x)| \leq \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \leq n.$$

• Supposons maintenant que $x \in [-1, x_{n,1} \cup]x_{n,n}, 1]$. Alors x n'est pas racine de T_n et d'après la question II.A.5)b)

$$\begin{aligned} |P(x)| &= \frac{2^{n-1}}{n} \left| \sum_{j=1}^n (-1)^{n-j} \sqrt{1-x_{n,j}^2} P(x_{n,j}) \frac{T_n(x)}{x-x_{n,j}} \right| \quad (\text{d'après II.A.5)b)}) \\ &\leq \frac{2^{n-1}}{n} \sum_{j=1}^n \sqrt{1-x_{n,j}^2} |P(x_{n,j})| \frac{|T_n(x)|}{|x-x_{n,j}|} \\ &\leq \frac{2^{n-1}}{n} \sum_{j=1}^n \frac{|T_n(x)|}{|x-x_{n,j}|}. \end{aligned}$$

Maintenant, d'après la question II.A.4), $\frac{T_n'(x)}{T_n(x)} = \sum_{j=1}^n \frac{1}{x-x_{n,j}}$. De plus, puisque $x \in [-1, x_{n,1} \cup]x_{n,n}, 1]$, on a ou bien

$\forall j \in [1, n], x - x_{n,j} < 0$, ou bien $\forall j \in [1, n], x - x_{n,j} > 0$, de sorte que $\frac{|T_n'(x)|}{|T_n(x)|} = \sum_{j=1}^n \frac{1}{|x-x_{n,j}|}$. On en déduit que

$$\begin{aligned} |P(x)| &\leq \frac{2^{n-1}}{n} \sum_{j=1}^n \frac{|T_n(x)|}{|x-x_{n,j}|} = \frac{2^{n-1}}{n} |T_n'(x)| \\ &\leq \frac{2^{n-1}}{n} \times 2^{1-n} n^2 \quad (\text{d'après II.A.2)}) \\ &= n. \end{aligned}$$

Finalement, $\forall x \in [-1, 1], |P(x)| \leq n$ et donc $\sup_{x \in [-1, 1]} |P(x)| \leq n$.

b) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $P \in E_{n-1}$. Si $P = 0$, l'inégalité de l'énoncé est immédiate. Sinon, P ne s'annule pas en au moins un réel de $] -1, 1[$ et donc le nombre $M = \sup_{x \in [-1, 1]} \sqrt{1-x^2} |P(x)|$ est strictement positif.

Le polynôme $\frac{P}{M}$ est alors un élément de E_{n-1} tel que $\sup_{x \in [-1, 1]} \sqrt{1-x^2} \left| \frac{1}{M} P(x) \right| \leq 1$. La question précédente permet

d'affirmer que $\sup_{x \in [-1, 1]} \left| \frac{1}{M} P(x) \right| \leq n$ et donc que $\sup_{x \in [-1, 1]} |P(x)| \leq nM = n \sup_{x \in [-1, 1]} \sqrt{1-x^2} |P(x)|$. On a montré que

$$\boxed{\forall P \in E_{n-1}, \sup_{x \in [-1, 1]} |P(x)| \leq n \sup_{x \in [-1, 1]} \sqrt{1-x^2} |P(x)|.}$$

II.B.3) a) Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Pour $\theta \in \mathbb{R}$, on a $F_k(\cos \theta) = \cos(k\theta)$ et donc $-\sin \theta F_k'(\cos \theta) = -k \sin(k\theta)$ puis $\sin(k\theta) = \sin \theta \left(\frac{F_k'}{k} \right) (\cos \theta)$. Puisque F_k est un polynôme de degré k , le polynôme $B_k = \frac{1}{k} F_k'$ est un polynôme de degré $k-1$ vérifiant $\forall \theta \in \mathbb{R}, \sin(k\theta) = \sin \theta B_k(\cos \theta)$.

b) Pour $\theta \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} T(\theta_0 + \theta) - T(\theta_0 - \theta) &= \sum_{k=1}^n (a_k (\cos(k(\theta_0 + \theta)) - \cos(k(\theta_0 - \theta))) + b_k (\sin(k(\theta_0 + \theta)) - \sin(k(\theta_0 - \theta)))) \\ &= \sum_{k=1}^n (-2a_k \sin(k\theta_0) \sin(k\theta) + 2b_k \cos(k\theta_0) \sin(k\theta)) \\ &= 2 \sum_{k=1}^n (-a_k \sin(k\theta_0) + b_k \cos(k\theta_0)) B_k(\cos \theta) \sin \theta \\ &= 2 \sin \theta P(\cos \theta) \end{aligned}$$

où $P = \sum_{k=1}^n (-a_k \sin(k\theta_0) + b_k \cos(k\theta_0)) B_k$ est un polynôme de degré au plus $n-1$. Le polynôme P dépend de T et de θ_0 .

c) Soit $x \in [-1, 1]$. On pose $M = \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T(\theta)|$. Puisque $P \in E_{n-1}$, la question II.B.2)b) permet d'écrire

$$|P(x)| \leq n \sup_{x \in [-1,1]} \sqrt{1-x^2} |P(x)| = n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} \left(\sqrt{1-\cos^2 \theta} |P(\cos \theta)| \right) = n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |\sin \theta P(\cos \theta)|$$

$$= \frac{n}{2} \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T(\theta_0 + \theta) - T(\theta_0 - \theta)| \leq \frac{n}{2} (M + M) = nM,$$

et donc $\sup_{x \in [-1,1]} |P(x)| \leq n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T(\theta)|$.

d) Soient $\theta_0 \in \mathbb{R}$ et $\theta \in \mathbb{N}^*$, $\frac{2 \sin \theta P(\cos(\theta))}{\theta} = \frac{T(\theta_0 + \theta) - T(\theta_0 - \theta)}{\theta} = \frac{T(\theta_0 + \theta) - T(\theta_0)}{\theta} - \frac{T(\theta_0 - \theta) - T(\theta_0)}{\theta}$.
 Quand θ tend vers 0, on obtient $2P(1) = 2T'(\theta_0)$ et donc

$$|T'(\theta_0)| = |P(1)| \leq \sup_{x \in [-1,1]} |P(x)| \leq n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T(\theta)|.$$

Ceci étant valable pour tout réel θ_0 , on a montré que

$$\sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T'(\theta)| \leq n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T(\theta)|.$$

II.C - Inégalité de Markov

Soit $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in E_n$. Pour $\theta \in \mathbb{R}$, on pose $T(\theta) = P(\cos \theta)$.

On sait que pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\cos^k \theta$ se linéarise en une combinaison linéaire des $\cos(j\theta)$, $0 \leq j \leq k$ et donc il existe des réels a_0, \dots, a_n tels que $\forall \theta \in \mathbb{R}$, $T(\theta) = a_0 + \sum_{k=1}^n a_k \cos(k\theta)$. On a alors

$$\begin{aligned} \sup_{x \in [-1,1]} |P'(x)| &\leq n \sup_{x \in [-1,1]} \sqrt{1-x^2} |P'(x)| \text{ (d'après II.B.2)b) car } P' \in E_{n-1} \\ &= n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |\sin \theta P'(\cos \theta)| = n \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T'(\theta)| \\ &\leq n^2 \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |T(\theta)| \text{ (d'après II.B.3)d)} \\ &= n^2 \sup_{x \in [-1,1]} |P(x)| \end{aligned}$$

On a montré que

$$\forall P \in E_n, \sup_{x \in [-1,1]} |P'(x)| \leq n^2 \sup_{x \in [-1,1]} |P(x)|.$$

Partie III - Approximation polynômiale

III.A -

III.A.1) Soient $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{S}$ et $j \in \mathbb{N}$. La suite $(n^{j+2} \alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée et donc $n^{j+2} \alpha_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O(1)$ ou encore $n^j \alpha_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n^2}\right)$. On en déduit que la série numérique de terme général $n^j \alpha_n$, $n \in \mathbb{N}$, converge absolument et donc converge.

III.A.2) Soit $k \in \mathbb{N}$. Il existe $M \in \mathbb{R}^+$ tel que $\forall p \in \mathbb{N}$, $|p^{j+k+2} \alpha_p| \leq M$ et donc $\forall p \in \mathbb{N}$, $|p^j \alpha_p| \leq \frac{M}{p^{k+2}}$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a alors

$$\begin{aligned} |n^k R_n(j)| &\leq n^k \sum_{p=n+1}^{+\infty} |p^j \alpha_p| \leq M n^k \sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{1}{p^{k+2}} \text{ (la série converge car } k+2 \geq 2) \\ &\leq M n^k \sum_{p=n+1}^{+\infty} \int_{p-1}^p \frac{1}{t^{k+2}} dt = M n^k \int_n^{+\infty} \frac{dt}{t^{k+2}} = M n^k \left[-\frac{1}{(k+1)t^{k+1}} \right]_n^{+\infty} \\ &= \frac{M}{(k+1)n} \leq \frac{M}{k+1}, \end{aligned}$$

ce qui reste vrai pour $n = 0$ car $0^k R_0(j) = 0$. Donc $\forall n \in \mathbb{N}$, $|n^k R_n(j)| \leq \frac{M}{k+1}$. On a montré que $\forall k \in \mathbb{N}$, la suite $(n^k R_n(j))_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée et donc la suite $(R_n(j))_{n \in \mathbb{N}}$ est élément de \mathcal{S} .

III.B -

III.B.1) Soit $x \in [-1, 1]$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|F_n(x)| = |\cos(n \operatorname{Arccos}(x))| \leq 1$. Par suite, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|\alpha_n F_n(x)| \leq |\alpha_n|$ avec $\alpha_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

On en déduit que la série de terme général $\alpha_n F_n(x)$, $n \in \mathbb{N}$, converge.

III.B.2) La série de fonctions de terme général $\alpha_n F_n$, $n \in \mathbb{N}$, converge simplement vers f sur $[-1, 1]$ et chaque fonction $\alpha_n F_n$ est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$.

Ensuite, D'après la question II.C), puisque $F_n \in E_n$,

$$\sup_{x \in [-1, 1]} |(\alpha_n F_n)'(x)| = |\alpha_n| \sup_{x \in [-1, 1]} |F_n'(x)| \leq n^2 |\alpha_n| \sup_{x \in [-1, 1]} |F_n(x)| \leq n^2 |\alpha_n|.$$

Plus généralement, puisque pour $k \leq n$, $F_n^{(k)}$ est dans E_{n-k} , pour $k \leq n$, on a

$$\sup_{x \in [-1, 1]} |(\alpha_n F_n)(k)(x)| \leq n^2 (n-1)^2 \dots (n-k+1)^2 |\alpha_n| \leq n^{2k} |\alpha_n|,$$

ce qui reste vrai pour $k > n$ car alors $F_n^{(k)} = 0$. Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\forall n \in \mathbb{N}$, $\sup_{x \in [-1, 1]} |(\alpha_n F_n)(k)(x)| \leq n^{2k} |\alpha_n|$. Comme la série

numérique de terme général $n^{2k} |\alpha_n|$, $n \in \mathbb{N}$, converge d'après la question III.A.1), on en déduit que pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, la série de fonction de terme $(\alpha_n F_n)^{(k)}$, $n \in \mathbb{N}$, converge normalement sur $[-1, 1]$.

En résumé,

- la série de fonctions de terme général $\alpha_n F_n$, $n \in \mathbb{N}$, converge simplement vers f sur $[-1, 1]$.
- chaque fonction $\alpha_n F_n$, $n \in \mathbb{N}$, est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$
- chaque série de fonctions $\alpha_n F_n^{(k)}$, $k \in \mathbb{N}$ et $n \in \mathbb{N}$, converge normalement sur $[-1, 1]$.

D'après une généralisation du théorème de dérivation terme à terme, la fonction f est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$ et les dérivées successives de f s'obtiennent par dérivation terme à terme.

III.B.3) Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour $x \in [-1, 1]$,

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \alpha_k F_k(x) \right| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \alpha_k F_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |\alpha_k| |F_k(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |\alpha_k|$$

Mais alors, $\sup_{x \in [-1, 1]} \left| f(x) - \sum_{k=0}^n \alpha_k F_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |\alpha_k|$. Maintenant, puisque $\sum_{k=0}^n \alpha_k F_k$ est dans V_n , on en déduit que

$$d(f, V_n) \leq \sup_{x \in [-1, 1]} \left| f(x) - \sum_{k=0}^n \alpha_k F_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |\alpha_k|. \text{ Ainsi,}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, d(f, V_n) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |\alpha_k| \quad (*).$$

Maintenant, il est clair que la suite (α_n) est à décroissance rapide si et seulement si la suite $(|\alpha_n|)$ l'est et la question III.A.2) appliquée à la suite $(|\alpha_n|)$ et à $j = 0$ permet d'affirmer que la suite $\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} |\alpha_k| \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide.

Les inégalités (*) montrent alors qu'il en est de même de la suite $(d(f, V_n))_{n \in \mathbb{N}}$.

La suite $(d(f, V_n))_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide.

III.C -

III.C.1) La fonction \tilde{f} est 2π -périodique, continue par morceaux et paire et donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $b_n(\tilde{f}) = 0$. Ensuite, puisque \tilde{f} est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$, \tilde{f} est de classe C^∞ sur \mathbb{R} . On sait alors que $\forall k \in \mathbb{N}$, $a_n(\tilde{f}) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^k}\right)$ ou encore $\forall k \in \mathbb{N}$, $n^k a_n(\tilde{f}) \rightarrow 0$. En particulier, $\forall k \in \mathbb{N}$, la suite $(n^k a_n(\tilde{f}))$ est bornée et donc la suite $(a_n(\tilde{f}))$ est à décroissance rapide.

III.C.2) Puisque \tilde{f} est de classe C^1 sur \mathbb{R} , 2π -périodique, on sait que la série de FOURIER de \tilde{f} converge normalement vers \tilde{f} sur \mathbb{R} .

III.C.3) Pour tout réel θ ,

$$f(\cos \theta) = \tilde{f}(\theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n(\tilde{f}) \cos(n\theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha_n F_n(\cos \theta),$$

où $\alpha_n = a_n(\tilde{f}) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(\cos t) dt & \text{si } n = 0 \\ \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(\cos t) \cos(nt) dt & \text{si } n \geq 1 \end{cases}$. Mais alors, $\forall x \in [-1, 1]$, $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha_n F_n(x)$. De plus, la suite

$(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide d'après la question II.C.1).

Mais alors, d'après la question III.B.3), la suite $(d(f, V_n))_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide. On a ainsi montré que si f est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$, la suite $(d(f, V_n))_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide.

III.D -

III.D.1) Soit $n \in \mathbb{N}$. Par définition d'une borne inférieure, il existe un élément p_n de V_n tel que $\|f - p_n\|_\infty \leq d(f, V_n) + \frac{1}{n^n}$.

Maintenant, pour tout entier k , la suite $(n^k (d(f, V_n) + \frac{1}{n^n}))$ est bornée et il en est de même de la suite $(n^k \|f - p_n\|_\infty)$.

Ainsi, $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de fonctions polynomiales telle que $\forall n \in \mathbb{N}$, $\deg(p_n) \leq n$ et la suite $(\|f - p_n\|_\infty)$ est à décroissance rapide.

III.D.2) a) Soient $k \in \mathbb{N}^*$ puis $P \in E_{k-1}$.

$$\begin{aligned} \alpha_k(\tilde{P}) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \tilde{P}(t) \cos(kt) dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} P(\cos t) F_k(\cos t) dt \\ &= \frac{2}{\pi} \int_{-1}^1 P(x) F_k(x) \times \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{P(x) F_k(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx \\ &= \frac{1}{\pi} (P|F_k) = \frac{2^{k-1}}{\pi} (P|T_k). \end{aligned}$$

Maintenant, d'après la question I.C.3), $T_k \in E_{k-1}^\perp$ et donc $(P|T_k) = 0$. Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\alpha_k(\tilde{P}) = 0$. Ensuite, par linéarité des coefficients de FOURIER, pour $k \in \mathbb{N}^*$,

$$\alpha_k(\tilde{f}) = \alpha_k(\tilde{f}) - \alpha_k(\tilde{P}) = \alpha_k(\tilde{f} - \tilde{P}) = \alpha_k(\widetilde{f - P}).$$

b) Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $P \in E_{k-1}$,

$$|\alpha_k(\tilde{f})| = |\alpha_k(\widetilde{f - P})| = \frac{1}{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f - P)(\cos t) \cos(kt) dt \right| \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |(f - P)(\cos t)| |\cos(kt)| dt \leq 2 \|f - P\|_\infty.$$

Par suite, $\frac{1}{2} |\alpha_k(\tilde{f})|$ est un minorant de $\{\|f - P\|_\infty, P \in V_{k-1}\}$ et puisque $d(f, V_{k-1})$ est le plus grand de ces minorants, on a donc $\frac{1}{2} |\alpha_k(\tilde{f})| \leq d(f, V_{k-1})$. Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $|\alpha_k(\tilde{f})| \leq 2d(f, V_{k-1})$. On en déduit que la suite $(\alpha_k(\tilde{f}))_{k \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide.

c) Soit g la fonction définie sur $[-1, 1]$ par : $\forall x \in [-1, 1]$, $g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n(\tilde{f}) F_n(x)$.

Puisque la suite $(a_n(\tilde{f}))_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide, la question III.B permet d'affirmer que g est définie sur $[-1, 1]$ et de classe C^∞ sur $[-1, 1]$.

Pour tout réel θ , $\tilde{g}(\theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n(\tilde{f}) F_n(\cos \theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n(\tilde{f}) \cos(n\theta)$, cette série convergeant normalement vers \tilde{g} sur \mathbb{R} (car

par exemple $\forall \theta \in \mathbb{R}$, $|a_n(\tilde{f}) \cos(n\theta)| \leq |a_n(\tilde{f})|$ avec $a_n(\tilde{f}) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n^2}\right)$).

On sait alors que l'on obtient les coefficients de FOURIER de \tilde{g} par intégration terme à terme ce qui fournit $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n(\tilde{g}) = a_n(\tilde{f})$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $b_n(\tilde{g}) = b_n(\tilde{f})$. Comme \tilde{f} et \tilde{g} sont continues sur \mathbb{R} , on en déduit que $\tilde{f} = \tilde{g}$. Mais alors $\forall x \in [-1, 1]$, $f(x) = g(x)$ et donc $f = g$. Puisque g est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$, il en est de même de f .

On a montré que

$\forall f \in C([-1, 1])$, f est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$ si et seulement si la suite $(d(f, V_n))_{n \in \mathbb{N}}$ est à décroissance rapide.